

## • 专题研究 •

## 中日两国物理治疗师问卷调查分析

庞红 黑泽和生

[摘要] 目的 通过问卷调查,了解中、日两国物理治疗师的现状,分析我国物理治疗师存在的问题。方法 根据《日本理学疗法 2000 年白皮书》设计中、日文调查问卷(内容包括性别、年龄、就职情况、对物理治疗的认识等),调查 49 名在中国康复研究中心进修的物理治疗师和 43 名日本物理治疗师,对回收的问卷进行统计比较。结果 两国物理治疗师对教育、物理治疗的临床作用、治疗对象、学术活动等的回答存在差异。结论 与日本相比,我国在专业师资、教育机构、康复设备,以及物理治疗师对康复的认识等方面存在不足。

[关键词] 中国;日本;物理治疗师;问卷调查

A survey on physiotherapists both in China and Japan PANG Hong, KUROSAWA Kazuo. Department of Physical Therapy, Beijing Charity Hospital, Beijing 100068, China

[Abstract] Objective To investigate physiotherapists both in China and Japan by the questionnaire, and find problems appeared by Chinese physiotherapists. Methods Forty-nine therapists in China Rehabilitation Research Center and forty-three qualified physiotherapists in Japan participated in this study. Contents of the questionnaire include their view on the physical therapy, working condition, academic activity and etc. Received questionnaires were analyzed. Results Results from the statistics analysis showed that there were significant differences in education, the role in clinical work, kinds of diseases to be treated, academic activity and etc between Chinese and Japanese physiotherapists. Conclusion Main problems in China according to results of the questionnaire are lack of appropriate understanding of rehabilitation concept, lack of recognized teachers and specialized education organization, lack of rehabilitation facilities and equipment.

[Key words] China; Japan; physiotherapist; questionnaire survey

中图分类号:R192, R493 文献标识码:A 文章编号:1006-9771(2003)10-0583-02

我国有 6 000 多万残疾人,因此,康复的需求量很大。但是,国内从事康复的专业人员严重不足,尚未建立物理治疗师(日文名称是理学疗法师)资格认定制度,多数物理治疗师是护士、按摩师等转行过来的,只受过短期的康复培训,最终学历多为中专,掌握系统的康复知识有许多困难。而日本的理学疗法(即物理治疗)经过近 40 年的发展,已形成完整的教育和工作体制。因此,本研究旨在通过问卷调查方式了解我国在物理治疗方面与日本的差距,为中国物理治疗师自身状况的改善提供借鉴和帮助。

## 1 资料与方法

1.1 调查对象 中国方为 50 名在中国康复研究中心学习的进修生(来自全国各地),日本方为 50 名取得理学疗法师资格并从事临床工作的物理治疗师。

1.2 调查内容 为了解中、日两国物理治疗师的意识、临床作用、工作状况,依据《日本理学疗法 2000 年

白皮书》和《日本理学疗法 30 年》设计中文和日文调查问卷。调查内容主要包括一般情况、工作问题点、对物理治疗的认识、回答者感想、学术活动等 5 个大项及若干小项。

1.3 调查方法 采用问卷调查方式,由调查对象按要求逐项填写。对日本的调查对象采用邮送的方法,问卷于 2002 年 11 月—12 月邮送,填写后回收。

## 2 结果

共回收中方问卷 49 份、日方问卷 43 份。问卷调查结果见附表。

## 3 讨论

本次调查结果显示,两国的物理治疗师有以下一些不同:

3.1 多数调查对象的工作年限为 3—4 年,但中国物理治疗师的年龄多在 30 岁以上,日本物理治疗师则多在 24 岁左右,其原因是我国物理治疗师大部分是由其他专业转行而来,以前从事其他专业的工作,而日本的物理治疗师是高中毕业后,经过 3 年制专科、4 年制专科,或 3 年制大专、4 年制大学教育<sup>[1]</sup>,参加国家考试取得资格后,从事物理治疗工作,因而年龄小于中国的物理治疗师。在工作环境方面,我国对教育和设备的要求高于日本。

3.2 多数中国的被调查者对物理治疗的概念与作用理解不充分。物理治疗不仅是狭义上的光、声、电、热

作者单位:1. 100068 北京市,北京博爱医院运动疗法科(庞红);2. 324-8501 日本栃木县大田原市北金丸 2600-1,日本国际医疗福祉大学研究生院物理治疗学科(庞红、黑泽和生);3. 100068 北京市,首都医科大学康复医学院(庞红)。作者简介:庞红(1966-),女,北京市人,硕士,主管技师,长期从事康复治疗工作。指导教师简介:黑泽和生(1958-),男,日本埼玉县人,医学博士,教授,主要研究方向:运动反应时间和神经肌肉的徒手疗法。

等治疗,还包括运动疗法。但 68 %的国内回答者只从事单一的运动疗法,物理治疗(光、声、电、热)与运动疗法综合进行的中方只占 32 %,而日方占 95 %。过去,中国的医院中只有理疗科从事光、声、电、热等方面的治疗。随着康复在我国的普及,运动疗法逐渐开始应用,但与物理治疗往往是分开进行的。因此,国内应用物理疗法治疗的病种比日方少,治疗时间长,在制定患者治疗计划的独立性方面也低于日方。

附表 问卷调查结果

		中国	日本
一般情况	性别	男 16 人、女 33 人	男 23 人、女 20 人
	平均年龄	(34.35 ± 5.31) 岁	(23.81 ± 1.48) 岁
	从事 PT 工作年限	< 3 年 6 人(12 %)	< 3 年 3 人(7 %)
		4 年 39 人(80 %)	4 年 33 人(77 %)
		> 5 年 4 人(8 %)	> 5 年 7 人(16 %)
工作问题点	单纯物理治疗	25 %	0
	单纯运动疗法	68 %	5 %
	综合疗法	32 %	95 %
	其他疗法	4 %	0
	中枢神经系统疾病	96 %	95 %
	骨关节病	90 %	23 %
	截肢	87 %	41 %
	运动损伤	78 %	11 %
	呼吸循环障碍	78 %	4 %
	对职员教育	95 %	65 %
	对设备需求	92 %	16 %
	对图书馆需求	85 %	5 %
回答者感想	管理制度完善	4 %	16 %
	人际关系	26 %	13 %
	收入问题	16 %	13 %
对 PT 认识	治疗问题	21 %	49 %
	小学	3 %	7 %
	初中	9 %	13 %
	高中	8 %	60 %
学术活动	大学	8 %	16 %
	参加教育活动人数	12 %	85 %
	参加学会人数	11 %	50 %

3.3 日本的普通高中生对物理治疗的认识度高于国内,其主要原因是日本的高中生毕业时,大学的入学介绍以及传媒与书籍的介绍比较多,因此对 PT 的认识

程度高。国内学生对 PT 的认识时期晚,认识方法也少,原因是开展物理治疗教育的单位非常少,造成整个社会对物理治疗的认识度低。

3.4 日本的物理治疗师有工作烦恼的人数明显多于中国的物理治疗师,且烦恼依次为患者的治疗、工作收入、人际关系;而中国物理治疗师的顺序则为工作收入、人际关系、患者的治疗。这一结果反映了在不同国情、不同工作制度和晋升制度下,两国物理治疗师的工作热心度、人际关系侧重点有所不同。

3.5 中日两国的调查对象在接受继续教育、参加学术活动、发表论文等方面存在着明显的差距。日本早在 1974 年就加入了世界物理治疗师联盟(WCPT),拥有完整的教育体系和资格认定体系。从 1963 年开设第一所物理治疗师学校至今,日本有 25 所大学开设了物理治疗本科教育,其中 12 所设立了研究生课程(2 年),7 所设立了博士生课程(3 年),而且继续教育体系完善,新毕业的人员在 5 年之内需参加学会的活动,发表论文,取得相应的学分,并可在物理治疗师协会下设的专业研究会研究学习,合格后可认定专业物理治疗师资格<sup>[2]</sup>。我国虽然在康复技术方面落后于日本,但近 10 年来有了很大发展,特别是在日本 JICA 的援助下,2002 年 9 月在首都医科大学康复医学院建立了 4 年制 PT、OT 本科教育。

综上所述,此次对中日两国物理治疗师进行的问卷调查显示,我国的物理治疗师在年龄、治疗病种、对物理治疗的认识、参加学术教育活动等方面与日本的物理治疗师存在着差距,主要反映在:①对康复的理念认识不足;②专业教育机构和专业人员少;③康复设施、设备不足。因此,今后应加以改进的重点为:①普及康复理念,加强康复教育;②导入日本先进的教育和管理制度;③增加康复设施和完善康复设备。

[参考文献]

[1] 社団法人日本理学療法士協会編集. 理学療法白書 2000[M]. 東京: 株式会社アイベック, 2001. 20—122.  
[2] 社団法人理学療法士協会編集. 日本理学療法三十年[M]. 東京: 株式会社アイベック 2002. 16—18.  
[3] 劉昭純. 中国におけるリハビリテーション医学教育の現状と問題点[J]. リハビリテーション医学, 2002, 39(1): 17—34.  
[4] 佐藤邦枝, 佐藤幸一, 江井邦夫他. 臨床実習指導者の意識調査[J]. 東北理学療法学, 1999, 11: 100—103.  
[5] 丸山仁司. 理学療法士になるには[M]. 東京: ぺりかん社, 1999. 5—6.