

## 医学研究生循证实践影响因素的调查分析

钟招明, 陈建庭

**[摘要]** 循证实践是遵循最佳证据的医学实践过程。以医学研究生为调查对象, 分析循证实践的影响因素, 探讨提高研究生循证实践能力的对策。

**[关键词]** 循证医学; 循证实践; 研究生; 影响因素

**A Questionnaire on the Factors Influencing Evidence-Based Practice in Medical Postgraduates** ZHONG Zhao-ming, CHEN Jian-ting. Department of Orthopedic and Spinal Surgery, Nanfang Hospital, Southern Medical University, Guangzhou 510515, Guangdong, China

**Abstract:** Evidence-based practice advocated that clinical decisions should based on the most relevant and valid evidence. The medical postgraduates in our university were investigated with questionnaires about their influencing factors of the evidence-based practice. The countermeasures were found to improve the competence of evidence-based practice.

**Key words:** evidence-based medicine; evidence-based practice; postgraduate; influencing factor

**[中图分类号]** R49-4 **[文献标识码]** B **[文章编号]** 1006-9771 (2011) 08-0794-02

**[本文著录格式]** 钟招明, 陈建庭. 医学研究生循证实践影响因素的调查分析[J]. 中国康复理论与实践, 2011, 17(8): 794—795.

循证医学(evidence-based medicine, EBM)被定义为: 慎重、准确和明智地应用当前所能获得的最好的研究依据, 结合临床医生个人的专业技能与多年临床经验, 考虑到患者的价值和愿望, 完美地将三者结合, 制定出适合患者的治疗措施<sup>[1]</sup>。循证实践(evidence-based practice, EBP)即是科学地提出实践中的问题; 检索有关的科学文献; 严格评价科学文献; 应用最佳证据指导临床实践; 通过实践, 提高学术水平和医疗质量<sup>[2]</sup>。循证实践是遵循最佳证据的医学实践过程, 其实践的主体是证据、医生和患者。循证实践要求医生用最佳、最新的科学证据进行临床决策, 使患者受益。

根据我国目前专业人才培养体制, 研究生是进入某一专业领域中高层次人才的基础。但如何培养即将进入临床一线的医学研究生的循证实践能力, 使其系统分析各种途径得到的证据, 进行临床决策, 并能正确评价专家意见, 对循证医学教学提出了新的挑战。本研究通过问卷调查方式, 对影响医学生循证实践的因素进行调查分析, 以寻求提高医学研究生循证实践能力的对策。

### 1 调查对象与方法

基金项目: 南方医科大学南方医院教育研究基金项目(10NJ-MS07)。

作者单位: 南方医科大学南方医院脊柱骨科, 广东广州市 510515。作者简介: 钟招明(1976-), 男, 江西瑞金市人, 医学博士, 主治医师, 主要从事脊柱外科临床、科研与教学工作。

抽取南方医科大学 2008 级临床医学专业 58 名研究生作为调查对象。调查时间是第 3 学年第一学期, 此时他们已经完成或正在进行相应临床专业实践。以循证实践的基本步骤为基础, 将可能影响医学研究生循证实践的因素为项目进行自编问卷设计, 问卷表以每一个项目代表一项影响因素, 将影响因素进行文字陈述, 每个项目都有“是”和“否”两个备选项。每位研究生发放调查问卷 1 份, 采用无记名回答, 有 1 题及以上未回答者视为无效问卷。

### 2 结果

发放问卷 58 份, 回收 58 份, 有效问卷 55 份, 问卷有效率为 95%。问卷调查结果见表 1。30 名研究生在循证医学知识方面感到不足, 14 名研究生对循证实践缺乏兴趣, 39 名研究生感到临床经验不足, 27 名研究生自觉外文文献阅读能力有限, 14 名研究生缺乏文献检索技能, 29 名研究生缺乏批判性思维, 32 名研究生缺乏严格评价文献质量的能力, 22 名研究生认为缺乏适合自己经治患者的文献资料, 29 名研究生认为查找的研究结果用于个体患者缺乏特异性, 25 名研究生感到缺乏患者的支持, 23 名研究生认为在临床实践过程中缺乏老师/上级医师支持。

3 讨论

循证医学是 20 世纪 90 年代初兴起的一门新兴交叉学科，是当前世界医学领域最重要、最活跃、最前沿的新兴学科之一，被誉为 21 世纪的临床医学。循证医学的理念引入医学教育，有利于培养医学生的创新意识和创新思维方式。循证医学教学的目的不仅是提高学生循证医学相关知识的水平，掌握循证医学的方法和技能，更重要的是使学生能应用循证医学于自己的临床实践中，提高临床决策水平，最终使患者受益<sup>[3]</sup>。近年来，我国越来越多的医学类院校开展了循证医学教育。本校已经在本科生、研究生教育中开展循证医学教育，但是，我们的调查结果表明，54.5% 的研究生对循证医学的认识不够，25.5% 的研究生对循证实践缺乏兴趣。这说明单纯课题教学还远远不够。因此，在研究生教育中，迫切需要多渠道、多层次、全方位普及循证医学知识，提高循证医学认知水平和兴趣，引导研究生把循证医学贯穿于临床实践工作中，从而提高他们的循证实践能力。

表 1 医学研究生循证实践影响因素的调查分析结果(n=55)

影响因素	选择人数及其百分比	
	A 是	B 否
对循证医学的认识不够	30(54.5%)	25(45.5%)
对循证实践缺乏兴趣	14(25.5%)	41(74.5%)
临床经验不足	39(70.9%)	16(20.1%)
缺乏文献检索技能	14(25.5%)	41(74.5%)
外文文献阅读能力有限	27(49.1%)	28(50.9%)
缺乏批判性思维	22(40.0%)	33(66.0%)
严格评价文献质量的能力有限	32(58.2%)	23(41.8%)
缺乏适合我经治患者的文献资料	29(52.7%)	26(47.3%)
研究结果用于个体患者缺乏特异性	29(52.7%)	26(47.3%)
缺乏患者的支持	25(45.5%)	30(54.5%)
缺乏老师/上级医师支持	23(41.8%)	32(58.2%)

在循证实践中，首先必须科学地提出实践中的新问题。这要求研究生有一定临床经验，本调查表明，

70.9% 的研究生感到临床经验不足。为了解决提出的新问题，需要查找科学证据。随着互联网的发展，网络中能够检索到大量医学信息，成为重要的证据检索资源。而医学信息检索是循证实践的重要步骤，是获得证据的重要途径。大多数研究生(74.5%)掌握了文献检索技能，仍有部分研究生(25.5%)的文献检索能力差。循证医学强调对各种医学证据进行严格评价，这要求研究生有较好的外文阅读能力，具备批判性思维能力去严格评价文献质量。本调查表明，49.1% 的研究生外文文献阅读能力有限，40.0% 缺乏批判性思维，58.2% 缺乏严格评价文献质量的能力。此外，52.7% 的研究生还认为缺乏适合本人经治患者的文献资料和研究结果用于个体患者缺乏特异性。循证医学模式强调以患者为中心，考虑患者自己的愿望和选择。45.5% 的研究生还认为缺乏患者的支持。患者是否支持必将会影响循证实践。

临床带教老师的角色不仅是一名医生，而且是一名培养未来医生的老师。我们的调查表明，41.8% 的研究生觉得在循证实践过程中缺乏带教老师或者上级医师支持。因此，在临床带教中，带教老师应该用临床思维引导研究生找出患者的临床问题，查找证据，评价证据，用批判思维方式提出临床措施，从而培养研究生发现问题、解决问题的思维方式，提高循证实践能力。

[参考文献]

[1] 王家良.循证医学[M].北京:人民卫生出版社, 2005: 1-8.  
[2] Ilic D. Assessing competency in Evidence Based Practice: strengths and limitations of current tools in practice [J]. BMC Med Educ, 2009, 9: 53.  
[3] 周丽萍,陈进,艾昌林,等.循证医学教学对研究生相关知识、技能、态度和行为的影响研究[J].中国循证医学杂志, 2007, 7 (5): 337-343.