

# 香港社会工作教育的启示

郭薇

[关键词] 香港; 社会工作; 交流

中图分类号: R492 文献标识码: B 文章编号: 1006-9771(2004)10-0639-01

[本文著录格式] 郭薇. 香港社会工作教育的启示[J]. 中国康复理论与实践, 2004, 10(10): 639.

由中国社会工作者协会和香港理工大学应用社会学系联合组织的“中国社会工作教育学者到港交流研习”活动, 于 2003 年 11 月 24 日—11 月 30 日如期在香港举行。笔者有幸参加了这次难得的学术交流。在香港短短的 1 周时间内, 笔者先后参观了香港理工大学应用社会学系、香港浸会大学社会工作系和香港中文大学社会工作系, 探访了圣雅各福群会多元服务中心、社会福利署油尖旺区社区中心和圣公会东涌综合服务中心, 听取了香港理工大学应用社会学系、香港浸会大学社会工作系和香港中文大学社会工作系著名教授的相关讲座, 交流了国内社会工作研究、实践与思考的感受。

总之, 在极短的时间内, 高密度的活动安排(只有半天的自由活动时间)紧张有序, 富有成效, 对港人同行的敬业精神印象尤深, 对香港社会工作界从理论到实践有了大体认识, 开阔了眼界, 活跃了思维, 对日后进一步做好本职工作有许多启迪。

在此, 笔者重点谈谈通过此次交流研习所受到的启示。

## 1 香港社会工作教育的现状与发展

作为大英帝国的殖民地, 香港的社会工作始于 1950 年代。二战结束后, 香港人口暴涨, 社会问题激增, 对社会工作的需求日益急迫, 社会工作的重要性凸显出来。港府在 1960 年代, 接受了英国专家杨哈斯宾博士的建议, 在两所大学设立了社会工作学系, 由原来的 1—2 年的初期培训, 发展到正式颁发社会工作学士学位。到 1970 年代, 社会福利服务从提供慈善救济发展为专业化社会服务, 并被市民所接受。这时的社会服务性质也更加广泛: 有辅导性的、预防性的、社区性的, 服务的形式也从简单到多元化, 服务的对象也日趋复杂, 这意味着, 未经专业训练的人士再也不能从事香港的社会工作了。与此同时, 社工人员供不应求。香港的社会工作就是在这样的背景下发展起来的。

到目前为止, 香港大学、香港中文大学、香港浸会大学、香港城市大学、香港理工大学和香港树仁大学等 6 所大学都设立了社会工作学系, 名称虽不尽相同, 但全都围绕社会工作这一核心, 学制从 2 年到 7 年不等, 有全日制、兼读制之别, 涵盖了高级文凭课程/副学士、学士、硕士到博士的所有学位, 所有课程一律采取学分制。课程设置可粗略分为 7 个方面: ①社会科学入门(社会学、心理学、经济学、统计学等); ②对社会工作实务环境的理解(香港社会福利政策、社会行政方面的法规); ③社会工作实践的理论; ④社会工作实践的技巧; ⑤社会工作研究

的理论与技巧; ⑥培养社工的专业态度; ⑦培养整合理论与实践的能力。

## 2 香港社会工作教育的启示

我国的社会工作起步较晚, 新中国成立以来, 伴随历次政治运动, 各院校的社会学系被停办, 使得被视作“反动学术”的社会学少有人敢于问津。改革开放后, 中国的社会工作才迎来了迟到的春天。到目前为止, 全国有 149 所院校设立了社会工作专业, 呈现出一派勃勃生机。但由于中国的社会工作基础较差, 因此在工作教育方面存在着大量亟待解决的问题。

2.1 师资奇缺 我国目前从事社会工作教育的师资队伍多由哲学系或相关学科的专业人士组成, 不仅自身未经历过专业化的正规训练, 而且对社会工作的课程设置更是一头雾水, 所传授的理论与实践远非科学合理, 或东拼西凑, 或生硬地照搬西方的理论。因此, 社会工作教育的师资水平亟待提高。

2.2 实习场地奇缺 在国内, 学生们在课堂上学到的有限知识难有用武之地。以医学社会学为例, 学生们到医院去实习, 可医院找不到相应的部门来接待。不过相对于其他单位, 我院在此方面具有一定的优势。我院是全国惟一的医学社会工作实习基地, 也是最早从事医学社会工作的医院, 有着 15 年丰富的工作经验, 并在探索社会工作教育本土化方面走在全国的前列。但如何进一步发挥我院的这一优势, 利用现有的资源, 仍是值得我们深思的一个问题。

2.3 社会工作职称系列阙如 这是一个老问题, 常常被中国社会工作协会以及众多的社会工作人员提及, 虽呼吁多年, 但一直未得到很好解决。所幸的是, 有些地区已经开始了这方面工作的试点, 如上海已开始对专业社会工作者的资格认证, 这无疑是一个喜讯。

此次赴港进行学术交流, 由于时间短, 对香港社会工作教育方面的考察十分有限。即便如此, 对笔者的启发还是很大的。香港作为英国的殖民地, 采取的是欧洲国家高福利的政策, 在亚洲乃至全球都屈指可数。因此, 香港的社会工作教育经过几十年的发展, 也走在了全球的前列。内地和香港的情况不同, 与欧美等发达国家的情况更是不同。此次学术交流中, 香港学者们对于西方发达国家的理论与实践也并不是全盘照搬、照用, 而是积极探索如何使符合香港特点的社会工作理论本土化, 当然, 这并不意味着排斥西方的理论。

作为内地学者, 我们不妨把眼界放得更开, 在社会工作理论和实践方面多做努力, 与同道、同仁共同探索适合中国国情的社会工作之路, 特别是在社会工作教育方面多做努力。

(收稿日期: 2004-01-15)

作者单位: 100068 北京市, 首都医科大学康复医学院社会康复教研室。作者简介: 郭薇(1959-), 女, 北京市人, 副研究员, 主要研究方向: 社会康复。